

**令和 6 年度**

**学校関係者評価報告書**

令和 7 年 3 月 3 1 日

**学校法人 城西学園**  
**城西放射線技術専門学校**

1. 学校関係者評価の目的

学校関係者評価委員会は、城西放射線技術専門学校の運営状況（教育理念・目標、教育活動の現状や課題、経営状況など）について委員会メンバーから意見を聞き、学校運営を外部から評価することで改善に取り組むことを目的とする。

2. 学校関係者評価委員会

日 時：令和7年6月7日（土）

場 所：オンラインにて実施

出席者：学校関係者評価委員会委員、本校教職員

学校関係者評価委員会の人選は診療放射線分野、学校関係者、同窓会より人選し、学校長が任命した。

3. 評価対象期間

2024年4月から2025年3月

4. 評価は下記の点に留意し、自己点検と同様に4段階評価（4：大変良い 3：良い 2：あまり良くない 1：良くない）とした。

- 1) 自己評価結果の内容が適切か
- 2) 改善策が適切か
- 3) 改善に対する取組が適切か

## 基準1 教育理念・目的・育成人材像

	評価項目	評価
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められている	4
2	教育理念・教育目標・育成人材像は専門分野におけるニーズに伴っているか	3
3	理念達成に向けた教育活動を行っている	3
4	教育理念・教育目標が周知されている	3

### 【評価・意見】

- ・これまで夜間校の学生は仕事を辞めて学ぶ覚悟のある社会人と、経済的な問題もあるが進学する熱意のある高校生が多く入学していたが、募集活動に苦戦しているのは目的、目標に対して結果が伴っていないからなのでは。学園としての人物育成だけでなく、医療人つまりは診療放射線技師としての人物育成にも力を入れてほしい。

## 基準2 学校運営

	評価項目	評価
1	目的に合った運営方針が策定されている	3
2	運営方針に沿った事業計画が策定されている	3
3	運営組織や意思決定機能は規則等において明確化され、有効に機能している	2
4	人事、給与に関する規定等は整備されている	3
5	組織整備など意思決定システムが整備されている	2
6	教育活動に関する情報システム化に取り組み、業務の効率化を図っている	3

### 【評価・意見】

- ・学校法人城西学園として中高という学生数、教職員数が多い組織にとって、専門学校ほどの程度の存在を与えられるのか。学校長が理事長を兼務しているため、学内の問題点を法人へ投げかけてほしい。
- ・給与、人事の規定が城西中学、高校教員と診療放射線技師教員が同じという点で無理はないか

## 基準3 教育活動

	評価項目	評価
1	理念・目的に沿った教育課程の編成方針、実施方針を定めている	3
2	学科毎に修業年限に応じた教育到達レベルを明確にしているか	3
3	授業評価の実施・評価体制は整っているか	3
4	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確か	3
5	資格取得に関する指導体制は確立されているか	3
6	教員の資質、指導能力向上のための取り組みが行われているか	3

- ・教員の指導能力向上のためには働く環境も重要だが、教員の授業コマ数は負担になっていないか。指導者のモチベーションを向上させるよう法人として取り組んでほしい。
- ・進級、卒業の基準は明確だが、国家試験合格が低迷している際は臨機応変にその基準を見直す必要がある。

## 基準 4 学修成果

	評価項目	評価
1	就職率の向上が図られている	3
2	資格取得率の向上が図られている	2
3	退学率の軽減が図られている	2
4	卒業生・在校生の社会的な活動や評価を把握している	2

### 【評価・意見】

- ・資格取得、国家試験合格に向けて試行錯誤し、取り組まれている様子が伺えます。合格率が向上されるよう、指導をしていってください。
- ・就職が年々厳しくなっているようだが、放射線学科の増設、定員増加により、年齢の高い学生が多いこの学校の生徒は就職活動をする上で新卒に比べて不利となる。1都3県以外の求人では人材不足の地域もあるため、注視して学生へ紹介するよう努めてください。

## 基準 5 学生支援

	評価項目	評価
1	進路指導に関する体制が整備されているか	3
2	学生生活に関して相談できる環境は整備されているか	3
3	学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3
4	学生の経済的な支援体制はあるか	2
5	保護者と適切に連携しているか	3
6	卒業生への支援体制はあるか	2
7	社会人のニーズを踏まえた教育環境を整備しているか	2

### 【評価・意見】

- ・授業料の支払い猶予などは直接的な経済支援にはならず、支払い先延ばしていることにしかならない。社会人は高等教育の修学支援新制度が使えず、職業教育給付金の対象にもなっていない社会人はキャリアチェンジを検討する際に経済面で国のサポート制度が乏しい。  
経済的な問題で夜間校へ入学する学生でやる気のある者や成績優秀者に対して学校の支援があっても良いのではないかな。

## 基準 6 教育環境

	評価項目	評価
1	施設・設備は教育上、十分に対応出来るよう整備されているか	2
2	学外の実習やインターンシップについて十分な教育体制が整備されているか	3
3	防災に対する体制は整備されているか	3

### 【評価・意見】

- ・パソコンアップデート、購入する図書を選定など、学生が必要とされる教育環境を適宜見直しが必要であり、それに向けての予算確保をしているか。
- ・施設は清掃も行き届いており、問題ない。

- ・大規模災害において、夜間校は照明や防寒など防災用品も必要。それらを学校として備えていかないといけない。

## 基準 7 学生の募集と受け入れ

	評価項目	評価
1	学生募集活動は、適正に行われているか	3
2	教育成果の情報提供は正確に伝えられているか	3
3	入学選考は、公正かつ公平な基準により行われている	2
4	学納金は妥当なものとなっている	3

### 【評価・意見】

- ・学納金は経済的負担を考えるとトータルが安くなる3年制の学校を選択する人も多いと思われる。先ほども申したとおり、親族入学による優遇や特待生制度等の実施は難しいか。
- ・社会人を経たからの入学については広報活動が難しい。不特定多数の人が目にするホームページやインスタグラムなどを活用し、関東近郊以外の人にも認知度を上げる工夫をしてはどうか。

## 基準 8 財務

	評価項目	評価
1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているか	3
2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	3
3	財務について、会計監査が適正に行われているか	2
4	財務情報公開の体制整備はできているか	3

### 【評価・意見】

- ・学校法人との兼ね合いもあるため、評価の判断は難しいところではあります。
- ・財政基盤の安定のためにも安定した学生数の確保が必要。国家試験合格という学生の目標が学校運営の基盤に繋がるので、学生募集ならびに学生指導に力を入れていってください。

## 基準 9 法令等の遵守

	評価項目	評価
1	法令、設置基準を遵守し、適正な運営がされているか	3
2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4
3	自己点検・自己評価の実施と問題の改善に努めているか	3
4	自己点検・自己評価の結果を公開しているか	3

### 【評価・意見】

- ・セキュリティや個人情報問題は年々厳しくなっているので、対策の見直しをお願いします。
- ・ハラスメント規程は学生だけでなく、職場においても遵守されているか。さらなる周知が必要。

## 基準 10 社会貢献・地域貢献 2

	評価項目	評価
1	学生の教育資源を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	2
2	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	1
3	地域活動に積極的な参加をしているか	2

### 【評価・意見】

- ・昼間に働く学生が多いため、学校によるボランティア活動は難しいと予想されます。  
実際に行動する際、学校として取り組めることには限界があると思うので、文化祭での地域交流など出来る範囲から始められたら良いと思う。