

令和元年度 学校関係者評価報告書

令和2年3月31日

**学校法人 城西学園
城西放射線技術専門学校**

1. 学校関係者評価の目的

学校関係者評価委員会は、城西放射線技術専門学校の運営状況（教育理念・目標、教育活動の現状や課題、経営状況など）について委員会メンバーから意見を聞き、学校運営を外部から評価することで改善に取り組むことを目的とする。

2. 学校関係者評価委員会

日 時：令和2年4月4日（土）

場 所：オンラインにて実施

出席者：学校関係者評価委員会委員、本校教職員

学校関係者評価委員会の人選は診療放射線分野、学校関係者、卒業生より人選し、学校長が任命した。

3. 評価対象期間

2019年4月から2020年3月

4. 評価は自己点検と同様に4段階評価（4：大変良い 3：良い 2：あまり良くない 1：良くない）とした。

基準 1 教育理念・目的・育成人材像

	学校関係者評価項目	評価
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められている	3
2	教育理念・教育目標・育成人材像は専門分野におけるニーズに伴っているか	2
3	理念達成に向けた教育活動を行っている	3
4	教育理念・教育目標が周知されている	2

【評価・意見】

- ・夜間課程で診療放射線技師を目指す、という創立以来一貫した目的がある。
時代とともに学生を取り巻く環境は変化しているが、今後も医療関係者と連携しながら実務に活かされる診療放射線技師の育成を希望する。
- ・診療放射線技師養成校が増えている中、全国唯一の夜間課程のみの養成校として様々なバックグラウンドをもった学生が大きな決意を持って入学しているのがこの学校の特徴。
国家試験合格だけではなく、放射線技師として医療に貢献できる人材育成を期待している。
- ・病院見学など放射線技師としての専門性を身に着ける機会を与えている点は今後も継続していただきたい。
- ・校訓について学生や保護者がどこまで理解しているか疑問。

基準 2 学校運営

	評価項目	評価
1	目的に合った運営方針が策定されている	3
2	運営方針に沿った事業計画が策定されている	3
3	運営組織や意思決定機能は規則等において明確化され、有効に機能している	2
4	人事、給与に関する規定等は整備されている	3
5	組織整備など意思決定システムが整備されている	3
6	教育活動に関する情報システム化に取り組み、業務の効率化を図っている	2

【評価・意見】

- ・情報が共有できるよう共有フォルダや職員会議など様々な方法で工夫している点は評価できる。
- ・頻繁に緊急事態が起きるとは考えにくいと、QRコードが学生の緊急連絡手段として周知されているか疑問。
- ・組織として運営されるためにも教職員が一つになって組織運営を行って欲しい。

基準 3 教育活動

	評価項目	評価
1	理念・目的に沿った教育課程の編成方針、実施方針を定めている	3
2	学科毎に修業年限に応じた教育到達レベルを明確にしているか	3
3	授業評価の実施・評価体制は整っているか	3
4	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確か	3
5	資格取得に関する指導体制は確立されているか	2
6	教員の資質、指導能力向上のための取組が行われているか	2

【評価・意見】

- ・夜間課程で時間のない中、成績不良者への対策に試行錯誤している様子が伺える。引き続き対策に尽力されることを期待しています。
- ・学生便覧に色々と記載されているようだが、学生が常に確認出来るようにインターネットなどで閲覧出来るようにしてみてもどうか。
- ・親、兄弟、知人が卒業生という学生が多いのは、前提としてこの学校を理解した人が推薦しているから。働きながら学ぶ学生に対して誠実な教育を今後も続けて欲しい。
- ・情勢を考慮してオンライン授業など新たな指導方法を充実させて欲しい。

基準 4 学修成果

	評価項目	評価
1	就職率の向上が図られている	4
2	資格取得率の向上が図られている	2
3	退学率の軽減が図られている	3
4	卒業生・在校生の社会的な活動や評価を把握している	1

【評価・意見】

- ・以前にはなかった実習前、就職活動セミナーや就職支援室の設立など、支援する体制が充実してきたので、今後も就職支援体制を強化することを希望する。
- ・卒業生の活動を把握することは難しいと思う。定期的に開催される同窓会などに積極的に参加してもらえよう、学校としても働きかけて欲しい。
- ・年齢の高い学生も多い中、就職率 100%なのは素晴らしい。
- ・退学者が多いクラスは雰囲気も悪くなるので、学生とコミュニケーションを取って日々の問題と向き合ってもらいたい。

基準 5 学生支援

	評価項目	評価
1	進路指導に関する体制が整備されているか	3
2	学生生活に関して相談できる環境は整備されているか	2
3	学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3
4	学生の経済的な支援体制はあるか	2
5	保護者と適切に連携しているか	1
6	卒業生への支援体制はあるか	1
7	社会人のニーズを踏まえた教育環境を整備しているか	3

【評価・意見】

- ・国家試験合格、就職をもって学校としての責務を果たす。次々と放射線校が設立される中、厳しい就職状況になると思うが、引き続き細やかな指導をしてほしい。
- ・1日2時限と学校滞在時間は短いですが、働きながら学ぶ学生に対して、特に新型コロナウイルス感染症対策として健康面でのサポート（非接触型体温計、マスク、消毒液など）について早急に対応してもらいたい。
- ・兄弟が在籍、親がOB・OBの場合、入学金免除を実施している学校も多いので、検討してみてもどうか。
- ・年齢の高い学生の保証人は形だけとなり得るかもしれないが、高校卒業して上京するような学生は特に保証人と連携してフォローしてもらいたい。
- ・相談は教員（主に担任）が行っているとの事だが、対応に偏りが出る恐れがある。組織として個々の問題に取り組んでいただきたい。

基準 6 教育環境

	評価項目	評価
1	施設・設備は教育上、十分に対応出来るよう整備されているか	3
2	学外の実習やインターンシップについて十分な教育体制が整備されているか	4
3	防災に対する体制は整備されているか	2

【評価・意見】

- ・個人ロッカーの設置により、職場・自宅・学校の3カ所を行き来する学生にとっての負担が軽くなったことは間違いない。
- ・今後はPCを1人1台、Wi-Fi環境といった通信設備を充実させて欲しい。
- ・新校舎になり学生が飲食できるスペースや自習もしやすくなり、学生にとっての環境は以前に比べて改善されている

基準 7 学生の募集と受け入れ

	評価項目	評価
1	学生募集活動は、適正に行われているか	3
2	教育成果の情報提供は正確に伝えられているか	3
3	入学選考は、構成かつ公平な基準により行われている	3
4	学納金は妥当なものとなっている	3

【評価・意見】

- ・ 社会人入学も多い学校なので、募集活動は難しいのではないかと。医療機関で働いている人が入学を検討する場合は特に学校や学生の評判が影響するため、真摯に教育に取り組む姿勢を見せてもらいたい。
- ・ 今後はホームページだけではなく、インスタグラムや Twitter など高校生がより馴染み深い媒体も考えていく必要があるのではないかと。
- ・ 説明会で学生がスライドを作成して説明するなど、工夫を凝らしている。

基準 8 財務

	評価項目	評価
1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているか	4
2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	3
3	財務について、会計監査が適正に行われているか	4
4	財務情報公開の体制整備はできているか	2

【評価・意見】

- ・ 生徒数の安定は財務の安定に繋がるため、学生の放射線技師になりたい気持ちをサポートし続けて欲しい。
- ・ 休退学者の予測は難しいため、今から経営計画の見直しの必要が迫られることを意識し、教職員も収益を把握して無駄な支出削減に努めてもらいたい。

基準 9 法令等の遵守

	評価項目	評価
1	法令、設置基準を遵守し、適正な運営がされているか	4
2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	3
3	自己点検・自己評価の実施と問題の改善に努めているか	2
4	自己点検・自己評価の結果を公開しているか	1

【評価・意見】

- ・会議等で定義されているとはいえ、個人情報保護などコンプライアンス違反となる認識を文書化する必要があるのではないか。
- ・セキュリティやプライバシーはこれからの時代にますます厳しくなるため、組織として自覚し厳守して欲しい

基準 10 社会貢献・地域貢献

	評価項目	評価
1	学生の教育資源を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	1
2	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	2
3	地域活動に積極的な参加をしているか	1

【評価・意見】

- ・昼間にフルタイムで勤務する学生も多いため、ボランティア活動に充てる時間に限界があるのではないか。
- ・中高文化祭時に校舎を開放することは地域の方を含めて様々な方と交流を持てる良い機会なので、今後も継続してもらいたい。